



WIKIPEDIA
La enciclopedia libre

- Portada
- Portal de la comunidad
- Actualidad
- Cambios recientes
- Páginas nuevas
- Página aleatoria
- Ayuda
- Donaciones
- Notificar un error

- Imprimir/exportar
 - Crear un libro
 - Descargar como PDF
 - Versión para imprimir

Herramientas

Otros proyectos

En otros idiomas

- Afrikaans
- Aragonés
- العربية
- Asturiano
- Azərbaycanca
- Беларуская
- Беларуская (тарашкевіца)
- Български
- Brezhoneg
- Català
- کوردی
- Česky
- Dansk
- Deutsch
- Ελληνικά
- English
- Esperanto
- Eesti
- Euskara
- فارسی
- Suomi
- ★ Français
- Furlan
- Galego
- ગુજરાતી
- עברית
- हिन्दी
- Hrvatski
- Kreyòl ayisyen
- Magyar
- Bahasa Indonesia
- Ído
- Íslenska

Crear una cuenta Ingresar

Artículo **Discusión**

Leer **Editar fuente**

Buscar

Retórica

Para otros usos de este término, véase *Retórica (desambiguación)*.

La **retórica** es la disciplina transversal a distintos campos de conocimiento (ciencia de la literatura, ciencia política, publicidad, periodismo, ciencias de la educación, ciencias sociales, derecho, etc.) que se ocupa de estudiar y de sistematizar procedimientos y técnicas de utilización del lenguaje, puestos al servicio de una finalidad persuasiva, estética o investigativa, añadida a su finalidad comunicativa.

Históricamente, la retórica tiene su origen en la **Grecia clásica**, donde se entendía, en palabras de los tratadistas clásicos, como el *ars bene dicendi*, esto es, la técnica de expresarse de manera adecuada para lograr la **persuasión** del destinatario (etimológicamente, la palabra es un **helenismo** que proviene del griego ῥητορικὴ [τέχνη], «*rhetorikè (téchnè)*»).

La retórica se configura como un *sistema de procesos y recursos* que actúan en distintos niveles en la construcción de un discurso. Tales elementos están estrechamente relacionados entre sí y todos ellos repercuten en los distintos ámbitos discursivos.



Demóstenes ejercitándose en el uso de la palabra, tela de Jean-Jules-Antoine Leconte du Nouy (1842-1923).

Índice [ocultar]

- 1 Definición
 - 1.1 La composición del discurso
 - 1.1.1 *Inventio* (o *invenio*)
 - 1.1.2 *Dispositio*
 - 1.1.2.1 La estructura del discurso
 - 1.1.2.2 Los argumentos
 - 1.1.3 *Elocutio*
 - 1.1.3.1 *La compositio*
 - 1.1.4 *Memoria*
 - 1.1.5 *Actio*
 - 1.2 Los géneros oratorios
- 2 Historia de la retórica
 - 2.1 La Atenas clásica
 - 2.1.1 Fuentes para el estudio
 - 2.1.2 Orígenes
 - 2.1.3 Fundamentos filosóficos
 - 2.1.4 Los géneros retóricos
 - 2.2 Roma
 - 2.3 La Edad Media
 - 2.4 Época contemporánea
- 3 Véase también
- 4 Referencias y notas
- 5 Bibliografía
- 6 Enlaces externos

Definición [editar fuente]

En principio, la retórica se ocupó de la lengua hablada, pero su saber trascendió al discurso escrito e influyó poderosamente en la literatura cuando la palabra escrita ganó prestigio en el régimen imperial en Roma, si bien el discurso escrito suele considerarse como una transcripción limitada o imitación estrecha del discurso oral. En la actualidad, la retórica ha vivido un gran resurgimiento y sus enseñanzas se utilizan en **publicidad**, la academia, la **política**, así como en la defensa de puntos de vista durante los juicios civiles. Por otro lado, gracias a las nuevas tecnologías audiovisuales podemos hablar de una retórica de la imagen, ya que mediante una imagen o vídeo podemos hablar sobre algo utilizando **figuras retóricas** (metáfora, metonimia, prosopopeya, personificación, etc.).

La retórica ocupó un lugar importante en el sistema educativo antiguo y medieval, y hasta el **romanticismo** su significación fue crucial dentro de las disciplinas humanísticas.

Son tres procesos complementarios los que conformaban el aprendizaje de la retórica: el *estudio de los preceptos*, la *imitación de modelos* y la *práctica personal*.

- Italiano
- 日本語
- ქართული
- Қазақша
- қазақ
- 한국어
- Latina
- Ladino
- Limburgs
- Lietuvių
- Latviešu
- Македонски
- Bahasa Melayu
- Nederlands
- Norsk nynorsk
- Norsk bokmål
- Occitan
- Polski
- Português
- Română
- Русский
- Sicilianu
- Srpskohrvatski / српскохрватски
- Simple English
- Slovenčina
- Slovenščina
- Shqip
- Српски / srpski
- Svenska
- தமிழ்
- Tagalog
- Türkçe
- Українська
- ᲙᲗᲚᲘᲗ
- 中文
- ✎ Editar los enlaces

Personificación de la elocuencia, grabado del siglo XV, probablemente de Ferrara, Italia.

La composición del discurso [[editar fuente](#)]

La elaboración del discurso verbal y su exposición ante un auditorio son aspectos que exigen la atención a cinco dimensiones que se complementan entre sí:

- En cuanto a estructura lingüística, el discurso está conformado por la *inventio*, la *dispositio* y la *elocutio*;
- En cuanto a actividad oral, el discurso está configurado por la *memoria* y la *actio*.

Inventio (o invenio) [[editar fuente](#)]

La finalidad de esta fase es establecer los contenidos del discurso. El término *inventio* procede del **latín** *invenire* que a su vez procede del griego εὑρεσις que significa «hallazgo», pues de lo que se trata es que el orador seleccione, halle, en un repertorio prefijado de temas aquellos que son los más adecuados a su exposición. Se trata, mentalmente hablando, de *invenire* («hallar») en la **memoria**, llena de *topoi* o *loci* («tópicos» o «lugares» comunes) las ideas propias o heredadas de la sociedad en general, susceptibles de ser utilizadas en el discurso.

La tipología del **tópico retórico** incluye los siguientes elementos: persona, cosa, lugar, instrumento, causa, modo, tiempo, comparación y argumentación, a los que habrá que añadirse el **tópico literario**, en el caso de obras literarias.

Dispositio [[editar fuente](#)]

Este término latino es una traducción del concepto de la retórica griega conocido como τάξις que quiere decir «disposición». La finalidad de esta parte de la preparación discursiva es la **organización** de los elementos de la *inventio* en un todo estructurado. Son relevantes a este respecto el número de *partes del discurso* y su **orden** de aparición.

- En cuanto a las partes, los discursos pueden presentar una **estructura bipartita** (en la que las dos partes mantienen una tensión recíproca dentro del conjunto) o **tripartita** (en la que se supone un desarrollo lineal con principio, medio y fin).

La estructuración tripartita, la más frecuente, consta de un **exordium** o parte inicial que tiene por objeto captar la atención (el interés o favor) del oyente (*captatio benevolentiae*) e indicar a este la estructuración del discurso; una parte media con *narratio* (exposición del asunto y tesis del orador al respecto) y *argumentatio* (con las razones que sustentan dicha tesis); y, finalmente, una *peroratio* o recapitulación de lo dicho con apelaciones al auditorio.

La estructura del discurso [[editar fuente](#)]

El **exordio** busca hacer al auditorio benévolo, atento y dócil. Su función es señalar que el discurso comienza, atraer la atención del receptor, disipar animosidades, granjear simpatías, fijar el interés del receptor y establecer el tema, tesis u objetivo.

La **proposición** es una enunciación breve y clara del tema que se va a tratar.

La **división** es la enumeración de las partes de que va a tratar el discurso.

La **narratio**, desarrollo o exposición es la parte más extensa del discurso y cuenta los hechos necesarios para demostrar la conclusión que se persigue. Si el tema presenta subdivisiones, es preciso adoptar un orden conveniente (*partitio* o *divisio*).

En la *partitio* tenemos que despojar al asunto de los elementos que no conviene mencionar y desarrollar y amplificar aquellos que sí conviene.

La **argumentación** es la parte donde se aducen las pruebas que confirman la propia posición revelada en la tesis de la exposición (*confirmatio* o *probatio*) y se refutan las de la tesis que sostiene la parte contraria (*refutatio* o *reprehensio*), dos partes que Quintiliano considera independientes, de forma que para él el discurso forense tendría cinco. La confirmación exige el empleo de argumentos lógicos y de las figuras estilísticas del **énfasis**. También es un lugar apropiado para el postulado o enunciado sin prueba, siempre que no debilite nuestra credibilidad, para lo cual hay que recurrir al postulado no veraz pero plausible (hipótesis), a fin de debilitar al adversario desorientando su credibilidad; lo mejor en ese caso es sugerirlo y no decirlo. Se recurre a una «lógica retórica» o **dialéctica** que no tiene que ver con la lógica científica, pues su cometido no es hallar la verdad sino convencer. Se funda más en lo verosímil que en lo verdadero, de ahí su vinculación con la **demagogia**. Para los discursos monográficos enfocados a la persuasión, convienen las estructuras gradativas ascendentes. En el caso del discurso periodístico, la tendencia del lector a abandonar al principio recomienda el uso de la estructura opuesta: colocar lo más importante al principio. La retórica clásica recomienda para los discursos argumentativos monográficos el orden nestoriano, el 2,1,3: esto es, en primer lugar los argumentos medianamente fuertes, en segundo lugar los más flacos y débiles y en último lugar los más fuertes.

La **peroración** es la parte destinada a inclinar la voluntad del oyente suscitando sus afectos, recurriendo a móviles éticos o pragmáticos y provocando su compasión (*conquestio* o *commiseratio*) y su indignación (*indignatio*) para atraer la piedad del público y lograr su participación emotiva, mediante recursos estilísticos patéticos; incluye lugares de casos de fortuna: enfermedad, mala suerte, desgracias, etc. Resume y sintetiza lo que fue desarrollado para facilitar el recuerdo de los puntos fuertes y lanzar la apelación a los afectos; es un buen lugar para lanzar un elemento nuevo, inesperado e interesante, el argumento-puñetazo que refuerce todos los demás creando en el que escucha una impresión final positiva y favorable.

La **peroración** es la parte destinada a inclinar la voluntad del oyente suscitando sus afectos, recurriendo a móviles éticos o pragmáticos y provocando su compasión (*conquestio* o *commiseratio*) y su indignación (*indignatio*) para atraer la piedad del público y lograr su participación emotiva, mediante recursos estilísticos patéticos; incluye lugares de casos de fortuna: enfermedad, mala suerte, desgracias, etc. Resume y sintetiza lo que fue desarrollado para facilitar el recuerdo de los puntos fuertes y lanzar la apelación a los afectos; es un buen lugar para lanzar un elemento nuevo, inesperado e interesante, el argumento-puñetazo que refuerce todos los demás creando en el que escucha una impresión final positiva y favorable.

Los argumentos [[editar fuente](#)]

Existen tres tipos de argumentos que pueden ser empleados en un discurso: los relativos al **ethos**, al **pathos** y al **logos**.

- **Argumentos ligados al ethos:** son de orden afectivo y moral y atañen al emisor del discurso; son, en suma, las actitudes que debe tomar el orador para inspirar confianza a su auditorio. Así, debe mostrarse:
 - Sensato y fiable: esto es, capaz de dar consejos razonables y pertinentes.
 - Sincero: no debe disimular lo que piensa o lo que sabe.



Pintura que ilustra la Retórica, una de las siete artes independientes, de Pieter Isaacs.

- Simpático: debe mostrar que está preparado a ayudar a su auditorio.
- **Argumentos ligados al pathos:** de orden puramente afectivo y ligados fundamentalmente al receptor del discurso. Según Aristóteles, estos argumentos se basan en suscitar ira (ὀργή), calma (πραότης), odio (μίσος), amistad (φιλία), miedo (φόβος), confianza (θάρσος), vergüenza (αἰσχύνη), indignación (τὸ νεμεσίν), agradecimiento (χάρις), compasión (ἐλείνος) y envidia (φθόνος) por las virtudes de otro (ζήλος).¹
- **Argumentos ligados al logos:** argumentos ceñidos al tema y mensaje mismo del discurso; se entra aquí en el dominio propiamente de la *dialéctica* y se utilizan sobre todo los deductivos y los analógicos.

El orden de las partes puede ser *naturalis* o *artificialis*. El *ordo naturalis* es el que respeta la propia naturaleza del discurso sin alteraciones intencionadas o el que sigue la tradición; el *ordo artificialis*, por el contrario, altera el orden habitual de las partes (por ejemplo, empezar una historia no por el principio sino en un momento ya avanzado de la misma, esto es, *in medias res*).

Elocutio [[editar fuente](#)]

La *elocutio* afecta al modo de expresar verbalmente de manera adecuada los materiales de la *inventio* ordenados por la *dispositio*. En la actualidad, la *elocutio* es lo que se denomina *estilo*.

La *elocutio* se manifiesta a través de dos aspectos: las cualidades y los registros.

- Las *cualidades elocutivas* son tres: *puritas*, *perspicuitas* y *ornatus*.
 - La *puritas* es la corrección gramatical en la expresión lingüística, que busca, sobre todo, evitar el *barbarismo* o palabra incorrecta y el *solecismo* o construcción sintáctica errónea.
 - La *perspicuitas* es el grado de comprensibilidad del discurso, que se opone a la *obscuritas*.
 - El *ornatus* tiene por objeto embellecer el discurso con el uso de las distintas *figuras literarias*. Se trata del principal constituyente del *ornatus* pues en torno a él giran todos los elementos de la configuración estilística. Consta de dos formantes básicos: la *elección de palabras* (véase: [tropos](#) y [figuras](#)) y su *combinación* (*compositio*).
- Los *registros de la elocución* (*genera elocutionis*) son modalidades estilísticas que dependen de la combinación de las cualidades elocutivas. Se pueden identificar varios pero tradicionalmente se habla de tres modelos básicos:
 - El *genus humile* o estilo llano tiene por objeto la enseñanza; se caracteriza por la *puritas* y la *perspicuitas*, y un *ornatus* poco desarrollado.
 - El *genus medium* o estilo medio pretende deleitar; se caracteriza por una mayor presencia del *ornatus* que en el anterior.
 - El *genus sublime* o estilo elevado busca conmover y las cualidades elocutivas están presentes en grado máximo.

La compositio [[editar fuente](#)]

La *compositio* analiza la estructura sintáctica y fónica de los enunciados, esto es, sus constituyentes y sus distintas posibilidades de distribución en el discurso. Así, se distinguen la *compositio sintáctica* (centrada en la oración y sus partes) y la *compositio fonética* (centrada en la combinación de palabras en la oración por razones fonéticas).

- La *compositio sintáctica*: se distinguen dos tipos de estilo: el *estilo suelto* o *seguido* y el *estilo periódico* o *periodo*.

La primera diferencia entre ambos es de tipo estructural y lógico-semántica: en el *periodo* existe una estructura periódica que presenta varias partes con autonomía argumentativa para cada una de ellas; en cambio, en el *estilo suelto* no existe esa estructuración, de forma que las ideas se suceden hasta llegar a la conclusión.

La segunda diferencia es de orden rítmico: en el *periodo* hay que tener en cuenta el *numerus* (el correlato en *latín* del metro en poesía, que se basaba en las cantidades vocálicas), mientras que en el *estilo suelto* esto es irrelevante.

Memoria [[editar fuente](#)]

La memorización del discurso elaborado depende de dos tipos de memoria según los tratadistas clásicos: la *memoria naturalis* (la innata) y la *memoria artificiosa*, que implica una serie de procedimientos mnemotécnicos para facilitar el recuerdo.

Actio [[editar fuente](#)]

También llamada *pronuntiatio*, se ocupa de la declamación del discurso, prestando atención a la modulación de la voz y de los gestos, que debe estar en consonancia con el contenido del mismo.

Los géneros oratorios [[editar fuente](#)]

Existen tres géneros de discursos de *oratoria*: el *genus iudiciale* (género judicial), el *genus deliberativum* (género deliberativo o forense) y el *genus demonstrativum* (género demostrativo o epidíctico).²

- El *genus iudiciale* es el que corresponde a las exposiciones realizadas ante un juez con el objetivo de acusar o defender, respecto de un asunto del pasado, una causa planteada en término de justicia frente a injusticia. Sus polos son **acusación** y **defensa**
- El *genus deliberativum* es el que corresponde a los discursos pronunciados ante una asamblea; el orador pretende aconsejar o disuadir en términos de utilidad. Frente a la género judicial, que se centra en acontecimientos pasados, el tema de los discursos deliberativos es cómo afrontar en el futuro un determinado asunto.
- El *genus demonstrativum* se centra en individuos particulares a los que se trata de alabar o denostar ante un público; se ocupa de hechos pasados y se dirige a un público que no tiene capacidad para influir sobre los hechos, sino tan solo de asentir o disentir sobre la manera de presentarlos que tiene el orador, alabándolos o vituperándolos. Está centrado en lo bello y en su contrario, lo feo. Sus polos son, pues, la alabanza o **encomio** y el denuesto o **vituperio**.

Además de estos tres géneros, existen siete especies (εἶδη): la suasoria (προτροπικόν), disuasoria (ἀπροτροπικόν), laudatoria (ἐγκωμιαστικόν), vituperadora (ψητικόν), acusatoria (κατηγορικόν), exculpatoria (ἀπολογικόν) y la indagatoria (ἐξεταστικόν).³ Estas especies están presentes en los tres géneros. En el deliberativo, puesto que se busca convencer al auditorio de una determinada tesis, las más frecuentes son la suasoria y la disuasoria. En el judicial, en el que hay que defenderse de acusaciones o realizarlas, predominan las especies acusatoria y exculpatoria y en el epidíctico, que sirve para reforzar los valores de una comunidad, la laudatoria y la vituperadora. Aunque predominen más en determinados discursos, las siete especies están en los tres géneros. En un discurso deliberativo se puede utilizar la especie acusatoria y la vituperadora, por ejemplo, el político que propone una ley puede acusar a su rival de algo o hacerle un vituperio con el fin de desacreditarlo. De la misma manera, en el discurso judicial son frecuentes las especies

vítuperadora y laudatoria. Un caso muy conocido es el discurso de **Cicerón** *Pro Archia Poeta* en el que hay un extenso elogio de la poesía.

En la **Edad Media** se añadieron a los anteriores las llamadas artes: *ars praedicandi* (sobre la técnica de elaborar sermones), *ars dictandi* (o *ars dictaminis*, sobre el arte de escribir cartas) y las *ars poetriae* (preceptos gramaticales, métricos y retóricos para escribir poesía).

Historia de la retórica [[editar fuente](#)]



Polimnia, musa de la poesía-lírica-sacra, obra romana en mármol del siglo II.

La Atenas clásica [[editar fuente](#)]

Fuentes para el estudio [[editar fuente](#)]

Podemos conocer la retórica ateniense a través de los discursos que dejaron grandes oradores como **Demóstenes**, **Lisias** o **Isócrates**. **Heródoto** y **Tucídides** en sus obras sobre historia, además de sucesos, también escribieron discursos pronunciados por personajes históricos como **Alcibiades**, **Jerjes** o **Pericles**.

Desde el punto de vista teórico las fuentes más importantes son la *Retórica a Alejandro* escrita por **Anaxímenes de Lámpsaco** y la *Retórica* de **Aristóteles**. La primera obra consiste en una serie de preceptos sobre como hablar elocuentemente. La segunda obra tiene un planteamiento más filosófico. Frente a la *Retórica a Alejandro* que es de carácter práctico, la *Retórica* de Aristóteles es de carácter teórico.

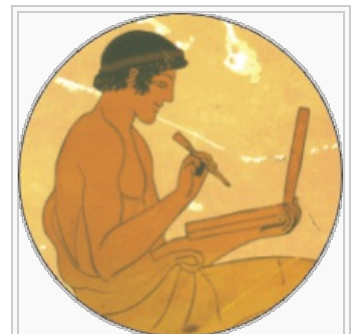
En la **Atenas Clásica** no existe una distinción clara entre la retórica y la **filosofía**. Por este motivo, hay que tener muy en cuenta esta última disciplina. La **tragedia** y la **comedia**, muy ligadas a lo político, son también importantes para conocer la retórica en la Atenas Clásica.

Orígenes [[editar fuente](#)]

La retórica nació en la antigua Grecia alrededor del año 485 a. C. en la ciudad siciliana de **Siracusa**, cuando **Gelón** y su sucesor **Hierón I**, expropiaron las tierras a sus ciudadanos para adjudicárselas a miembros de su ejército personal. Más tarde, con la llegada de la democracia y el derrocamiento de los tiranos, los perjudicados pretendieron recuperar sus propiedades, y esta situación provocó una serie de pleitos en los que se manifestó la importancia de la elocuencia o arte de hablar bien y persuasivamente para conseguir las recuperaciones pretendidas. Así pues, su origen no está vinculado a lo literario sino a lo judicial, y estrechamente relacionado con lo político: la palabra pública y libre se relaciona con la retórica.

Ante la eficacia de la argumentación oral adecuada, **Córax de Siracusa**, en el siglo V a. C. (hacia el año 450) elaboró un sistema de comunicación para hablar ante la asamblea política o ante los tribunales con fines claramente persuasivos, que se puede considerar el primer tratado de retórica. Un discípulo suyo, **Tisias**, lo divulgó por Grecia. Así nacieron dos de los tres géneros clásicos de la retórica ya en su génesis: el judicial y el deliberativo. Y pronto se unió un tipo de discurso de elogio funerario en el que se trataba de alabar las virtudes del difunto, lo que se puede considerar el inicio del tercer género retórico, el demostrativo o epidíctico que, más adelante, se referiría a cualquier persona no necesariamente fallecida, o a diferentes aspectos de la vida o de la sociedad, desde un punto de vista positivo o negativo.

Las figuras de estos dos primeros maestros de retórica son bastante oscuras. Ningún escrito de ellos ha llegado hasta nuestros días, y se conoce su existencia por menciones de rétores posteriores. Hay una teoría que defiende que Tisias y Córax eran una sola persona y no dos. Según esta teoría, el primer rétor de la antigüedad se llamaría Tisias, el Corax o dicho de otra forma, Tisias el cuervo (κόραξ, κόρακος significaba en **griego antiguo** cuervo).⁴ Esa elocuencia vino a transformarse rápidamente en objeto de enseñanza, y se transmitió al **Ática** por comerciantes que comunicaban **Siracusa** y **Atenas**.



La retórica fue la primera de las « siete artes liberales » del mundo greco-romano, junto a la gramática, la dialéctica, la geometría, la aritmética, la astronomía, y la música.



« La historia de la retórica es la historia de la "peau de chagrin" ("piel de zapa") », ⁵ ⁶ cita de Paul Ricoeur en La Métaphore vive, pág. 13.

Fundamentos filosóficos [[editar fuente](#)]

La retórica demostró pronto su utilidad como instrumento político en el régimen democrático, siglo V a. C., divulgada por profesores conocidos como **sofistas**, entre los cuales los más conocidos fueron **Protágoras de Abdera** y **Gorgias**. Para estos maestros de retórica que fueron también filósofos, no existe una única verdad y con el lenguaje sólo se pueden expresar cosas verosímiles (τὸ εἰκός). Valoraban mucho el poder que tenía la palabra (λόγος) que según Gorgias es un gran soberano que con un cuerpo muy pequeño e imperceptible realiza obras de naturaleza divina.⁷

Esta filosofía fue muy criticada por Platón. Tanto para **Platón** como para su maestro **Sócrates**, la esencia de la filosofía reposaba en la **dialéctica**: la razón y la discusión conducen poco a poco al descubrimiento de importantes verdades. Platón pensaba que los sofistas no se interesaban por la verdad, sino solamente por la manera de convencer, así que rechazó la palabra escrita y buscó la interlocución personal, y el método fundamental del discurso pedagógico que adoptó fue el del **diálogo** entre maestro y alumno. Pero el gran maestro de la retórica griega fue **Isócrates**. Pensaba que la retórica era un plan de formación integral de la persona que servía para crear ciudadanos modélicos; con su sistema de enseñanza, precursor del **humanismo**, pretendía la regeneración ética y política de la sociedad ateniense.

Aristóteles, por otra parte, sistematizó la mayor parte de estos conocimientos sobre el arte de

hablar y argumentar en una obra que consagró al efecto, su *Retórica*. La gran aportación de la Retórica de Aristóteles es su enfoque filosófico. Los manuales anteriores, de los cuales el único ejemplar que se conserva es la *Retórica a Alejandro*, consistían en consejos prácticos sobre cómo persuadir. La Retórica de Aristóteles en cambio, realiza reflexiones teóricas sobre el lenguaje persuasivo.

Los géneros retóricos [[editar fuente](#)]

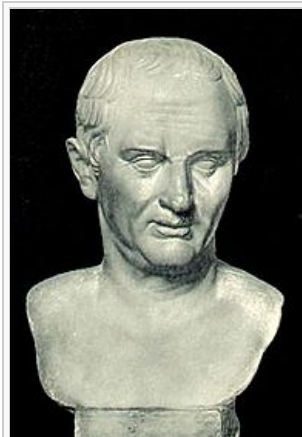
Como Solón estableció que cada persona debía defenderse en persona ante un tribunal, llegaron a crearse los llamados *logógrafos*, unos artesanos que se dedicaban a confeccionar discursos para quienes no sabían hacerlos a cambio de estipendio: autores como *Antifonte*, *Lisias*, que destacó por su naturalidad y aticismo, *Iseo*, famoso por su habilidad en la argumentación, y el más famoso de todos ellos, *Isócrates*, fueron logógrafos. Éstos poseían también una preocupación estilística y procuraban que el estilo del discurso se ajustara a la personalidad y condición social de quien debía memorizarlo y pronunciarlo. También existía la figura del *sunégoros* (συνήγορος) cuya función era similar a la de un abogado. *Demóstenes* actuó como *sunégoros* cuando pronunció su famoso discurso *Sobre la Corona*.

En los siglos V y IV a.C., el sistema político ateniense era la *democracia radical* que consistía en que todo ciudadano ateniense mayor de edad y varón podía exponer en la Asamblea (ἐκκλησία) sus puntos de vista sobre los asuntos de la polis. Para poder hablar en la Asamblea era necesario ser un orador excelente. Por este motivo se desarrolló en Atenas la retórica deliberativa.

El tercer género retórico que se desarrolló en Atenas fue el epidíctico que abarca los discursos que tienen lugar en ocasiones especiales, por ejemplo, en un funeral y cuyo principal objetivo es reforzar los valores de una comunidad. El discurso Epidíctico más importante de la Atenas Clásica es el Discurso Fúnebre de *Pericles*.



"Platón y Aristóteles" o la « filosofía ». Tablero de mármol que proviene de la fachada norte, registro inferior, del Campanile de Florencia.⁸



Busto de *Marco Tulio Cicerón*, el gran orador romano.

Roma [[editar fuente](#)]

Ya en *Roma*, la retórica se perfeccionó sumamente por medio de las investigaciones y esfuerzos que consagraron a su estudio hombres de letras como *Cicerón*, que dedicó al tema una parte sustancial de su obra e hizo de la retórica el eje de sus preocupaciones, el anónimo autor de la *Retórica ad Herennium* o *Marco Fabio Quintiliano*, cuyos doce libros de *Instituciones oratorias* suponen la culminación de los estudios sobre la materia en el mundo romano.

La Edad Media [[editar fuente](#)]

Durante la Edad Media, de los tres *géneros oratorios*, el judicial, el deliberativo y el epidíctico, entraron en decadencia el género deliberativo y el epidíctico, es decir, la oratoria política y la artística, ya que la militarización del imperio hacía inútil los conocimientos de la oratoria; sin embargo sus conocimientos fueron transvasados a la literatura en general, que se retorizó notablemente perdiendo bastante de su inspiración originaria y su frescura. Así lo vino a concluir el gran estudioso de la literatura medieval *Ernst Robert Curtius* en su *Literatura europea y Edad Media latina*, traducido al castellano en 1955.

Época contemporánea [[editar fuente](#)]

La retórica contemporánea ha prescindido del discurso oral y, por tanto, de entre las cinco fases de elaboración del *discurso* (invención, disposición, elocución, memoria y acción) de las dos últimas de índole práctica, la memoria y la acción. Se considera actualmente que es útil para actores, abogados, psicólogos, políticos, publicitarios, escritores, vendedores y, en general, quienes quieren persuadir o convencer de algo.

Sin embargo, la retórica ha vivido un gran renacimiento en la segunda mitad del siglo XX como disciplina científica con el surgir de varias corrientes de pensamiento que han redescubierto su valor para distintas disciplinas; comenzó *Heinrich Lausberg* realizando una gran labor de clasificación de la disciplina con sus *Elemente der literarischen Rhetorik*, traducido como *Elementos de retórica literaria* en 1975; y su impagable *Manual de retórica literaria*, publicado en español entre 1966 y 1970 en tres volúmenes; *Chaim Perelman* y *Lucie Ollbrechts-Tyteca* publicaron en 1958 un fundamental *Tratado de la argumentación*, traducido al castellano en 1994; la disciplina creada a raíz de este libro se denomina desde entonces Retórica de la *argumentación* o, a veces, *Neoretórica*; por otra parte, y al lado de esta llamada retórica de la argumentación, ha surgido una nueva neoretórica, la retórica contemporánea de las figuras, ilustrada por *Roman Jakobson*, el *Grupo μ* (o Grupo de *Lieja*), Lakoff y Johnson, etc. que permitió a la *lingüística* y a la *semiótica* desarrollarse en una orientación social y cognitivista. El estudio de la retórica como un fenómeno cultural ha sido profundamente renovado por el historiador francés de la cultura, *Marc Fumaroli* (*Collège de France*).⁹

La invención, sola o conjuntamente con la disposición, es a menudo llamada *argumentación*; la elocución se subdivide, como habían determinado ya los teóricos de la antigüedad, en un gran número de puntos de vista sobre el discurso a hacer (arte de la retórica) o sobre el discurso ya hecho (retórica como ciencia): sobre el vocabulario (registros de la lengua), sobre los ritmos y las sonoridades, sobre la forma y la estructura de las frases (*sintaxis*, *parataxis*, *hipotaxis*, tipo de progresión remática, periodo, estilo comático, etc).

Véase también [[editar fuente](#)]

- La retórica en España



Cuatro fotos de *Adolf Hitler*, septiembre de 1930.

- **Figuras literarias** (figuras retóricas)

Referencias y notas [[editar fuente](#)]

- ↑ Aristóteles, *Rhetorica*1378a30-1388b25
- ↑ **Menandro el Rétor**, *Dos tratados de retórica epidíctica*. Sánchez Pacheco, 1996, **Biblioteca Clásica Gredos**
- ↑ Anaxímenes de Lámpsaco, *Retórica a Alejandro*, 1.1
- ↑ Kennedy,G.A, *A New History of Classical Rhetoric*, p. 34
- ↑ Definición del término **zapa** (consultar **acepción** número 2):

 - ▣ El **Diccionario de la Real Academia Española** tiene una definición para **zapa**. ▣
- ↑ Comentario sobre el libro *La Metáfora viva (La Métaphore vive) de Paul Ricoeur* ▣, abril 4 de 2011.
- ↑ Gorgias, *Elogio de Helena*, 8. λόγος δυνάστης μέγας ἐστίν, ὃς μικροτάτω σώματι καὶ ἀφανεστάτῳ θεϊότατα ἔργα ἀποτελεῖ·
- ↑ Anabella Squiripa, *Campanile de Florencia y el arte de Donatello* ▣
- ↑ **Philippe-Joseph Salazar**, *Trente Années de Recherches Rétoriques*, *Revista Dix-Septième Siècle*, No 236, 2007; y *République des Lettres, République des Arts. Mélanges en l'honneur de Marc Fumaroli*, essais réunis et édités par Ch. Mouchel y C. Nativel, Genève, Droz, 2008.

Bibliografía [[editar fuente](#)]

- **Aristóteles** (1995). *Retórica*. 1ª edición, 4ª impresión. Madrid: **Editorial Gredos**. ISBN 978-84-249-1423-3.
- Azaustre Galiana, Antonio & Casas Rigall, Juan (1994). *Introducción al análisis retórico: tropos, figuras y sintaxis del estilo*. Santiago de Compostela: Universidad de Santiago de Compostela-Lalia.
- Hernández Guerrero, José Antonio & García Tejera, María del Carmen (1994). *Historia breve de la Retórica*. Madrid: Síntesis.
- López Eire, A. (2002). *Poéticas y Retóricas griegas*. Madrid: Síntesis.

Enlaces externos [[editar fuente](#)]

- **Wikimedia Commons** alberga contenido multimedia sobre **Retórica**.
- **Wikcionario** tiene definiciones para **retórica**.
- **Retórica en español** ▣.
- **Portal de Retórica y Poética** ▣ de la **Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes**.
- **Enlaces con recursos electrónicos sobre retórica** ▣.
- **Aristóteles: Retórica**.
 - **Texto inglés** ▣, con índice electrónico, en el **Proyecto Perseus**. En la parte superior derecha se encuentran los rótulos activos "focus" (para cambiar al texto griego) y "load" (para el texto bilingüe).
 - Comentario de Edward Meredith Cope (1818 - 1873): **texto inglés** ▣, con índice electrónico, en el Proyecto Perseus.
 - **Thomas R. Martin: An Overview of Classical Greek History from Mycenae to Alexander (Panorama de la historia de la Grecia Antigua desde la época micénica hasta la de Alejandro)**; texto inglés, con índice electrónico, en el Proyecto Perseus.
 - **Isocrates on Rhetoric** ▣ (*Isócrates y la retórica*).
 - **Edictum adversus Latinos rhetores: texto latino** ▣ en el **sitio** ▣ de la **Bibliotheca Augustana (Augsburgo)**.
 - *Rhetorica ad Herennium*: libro de retórica atribuido a **Cicerón** y muy empleado en la Edad Media, en el Renacimiento y después.
 - **Texto latino** ▣ en el sitio de la **Bibliotheca Augustana**.

Categoría: Retórica

Esta página fue modificada por última vez el 18 ago 2013, a las 03:14.

El texto está disponible bajo la **Licencia Creative Commons Atribución Compartir Igual 3.0**; podrían ser aplicables cláusulas adicionales. Léanse los **términos de uso** para más información.

Wikipedia® es una marca registrada de la **Fundación Wikimedia, Inc.**, una organización sin ánimo de lucro.

Contacto

[Política de privacidad](#) [Acerca de Wkipedia](#) [Limitación de responsabilidad](#) [Developers](#) [Versión para móviles](#)

